

Bieter	Vergabenummer	207.01-1017-01
Planotec Innenausbau GmbH	Angebot vom	15.07.2020
Baumaßnahme AÖBA1-Neubau Nord		
Leistung Umbau OP-Bereich Baumeister		

**Angebotsprüfung und -wertung der Hauptangebote  
des o.g. Bieters nach Richtlinie 320.StB/321.H**

Das ausgefüllte Formblatt ist dem jeweiligen Angebot beizufügen.

**Formale und rechnerische Prüfung, Prüfung auf Mischkalkulation**

- 1. Formale Prüfung**
- 1.1 Das Angebot hat bei Ablauf der Angebotsfrist Er-/Öffnungstermin vorgelegen. ja ☒ nein ☐ entf.
- 1.2 Die Angebotsabgabe erfolgte:
- ☐ schriftlich
  - ☒ elektronisch in Textform
  - ☐ elektronisch mit fortgeschrittener/m Signatur/Siegel
  - ☐ elektronisch mit qualifizierter Signatur/Siegel
- Die Angebotsabgabe in oben festgestellter Form war zugelassen: ja ☒ nein ☐
- 1.3 Das Angebot war unterschrieben bzw. wie vorgegeben signiert: ja ☒ nein ☐
- 1.4 Es fehlt(en) in folgenden OZ (Position/en) der Preis/die Preise: ja ☐ nein ☒  
Wenn JA, welche OZ?
- ja ☐ nein ☐
- Es handelt sich bei den fehlenden OZ (Positionen) um Wesentliche:  
Wenn JA, Begründung
- 1.5 Eintragungen des Bieters (Preise, Erklärungen) sind zweifelsfrei: ja ☒ nein ☐  
Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhaltes:
- 1.6 Das Angebot einschließlich eines eventuellen Anschreibens enthält Bedingungen oder Änderungen: ja ☐ nein ☒  
Wenn JA, Feststellung des Sachverhalts:

- 1.7 Es wurden negative Einheitspreise (EP) angeboten: ja ☐ nein ☒  
 Waren für die betreffende(n) OZ negative EP zugelassen? ☐ ☒  
 Wenn NEIN, bei welchen OZ wurden negative EP angeboten:
- 1.8 Ein Preisnachlass liegt vor. ja ☐ nein ☒  
 Wenn JA, Preisnachlass als %-Wert ist unter Nr. 4 des Angebotsschreibens angegeben: ☐ ☐  
 Wenn Preisnachlass an anderer Stelle, Angabe der Stelle:
- 1.9 Die selbstgefertigte Kurzfassung bzw. Abschrift des Leistungsverzeichnisses ist vollständig: ja ☒ nein ☐ entf. ☐  
 Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhaltes:
- 1.10 Das Verzeichnis der Leistungen anderer Unternehmen bzw. Nachunternehmer wurde mit dem Angebot abgegeben: ja ☐ nein ☒  
 Wenn NEIN:  
☐ Bieter hat im Angebot erklärt, alle Leistungen selbst auszuführen.  
☒ Verzeichnis muss vom Bieter nachgefordert werden.  
☐ Auf eine Nachforderung wird vorerst aufgrund der Platzierung des Bieters verzichtet.  
 Verzeichnis wurde vom Bieter fristgerecht nachgereicht ☒ ☐  
 Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhalts:
- 1.11 Es handelt sich um eine Bietergemeinschaft: ja ☐ nein ☒  
 Wenn JA, liegt die geforderte Erklärung Bieter-/Arbeitsgemeinschaft - 234 vor bzw. ist eindeutig ausgefüllt? ☐ ☐  
 Wenn NEIN, Erklärung bzw. eindeutig ausgefüllte Erklärung ist nachzufordern.  
 Erklärung wurde vom Bieter fristgerecht nachgereicht: ☐ ☐  
 Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhalts:
- 1.12 Die Abgabe von Nebenangeboten war zugelassen: ja ☐ nein ☒  
 Es liegen Nebenangebote vor: ☐ ☒  
 Wenn JA, Anzahl: \_\_\_\_\_

Die o.g. Anzahl der Nebenangebote ist im Angebotsschreiben - 213 korrekt eingetragen:

ja    nein  
☐    ☐

Wenn die Anzahl nicht korrekt angegeben ist, Darstellung des Sachverhaltes:

- 1.13 Die Abgabe von mehreren Hauptangeboten war zugelassen:    ja    nein    entf.  
☐    ☒  
 Es liegen mehrere Hauptangebote vor:    ☐    ☒  
 Wenn JA, Anzahl

- 1.14 Das Angebot enthält alle sonstigen geforderten Erklärungen oder Nachweise:    ja    nein    entf.  
☐    ☒    ☐  
 Wenn NEIN, was fehlt?

**Erforderliche Nachweise in der zweiten Prüfphase.**

☐ Auf eine Nachforderung wird vorerst aufgrund der Platzierung des Bieters verzichtet.

Nach Nachforderung von Angaben (vgl. Anlage/n) sind diese vollständig?

☒    ☐

Vorlage erfolgte fristgerecht?

☒    ☐

- 1.15 Weitere Bemerkungen:

**2. Rechnerische Prüfung**

- 2.1 Wenn im Angebot in unwesentlichen Positionen Einheitspreise fehlen, ist das Angebot in diesen Positionen mit EP = 0 nachzurechnen.    ja    nein

Weiterhin ist das Angebot in diesen Positionen mit den höchsten angebotenen wettbewerbspreisen (EP) der nicht ausgeschlossenen HA nachzurechnen.

Diese Nachrechnung führte zu einer Rangplatzverschiebung:

☐    ☐

- 2.2 Es liegen Rechenfehler vor (vgl. Bieterprüfprotokoll):    ☒    ☐

Wenn JA, Fehler erläutern:

**Angebot wurde mit 16% MwSt abgegeben, MwSt wurde auf 19% korrigiert.**

- 2.3 Das Angebot enthält einen bedingungslosen Preisnachlass mit mehr als 2 Nachkommastellen. Es wurde mit den beiden ersten Nachkommastellen nachgerechnet und mit dem Ergebnis der Nachrechnung berücksichtigt:    ja    nein    entf.  
☐    ☒    ☐

- 2.4 Nach rechnerischer Prüfung kommt das Angebot derzeit für eine Auftragserteilung  
☒ in die engere Wahl    ☐ nicht in die engere Wahl

**3. Prüfung auf überhöhte bzw. untersetzte Einheitspreise (Mischkalkulation)**

☐ Prüfung entfällt, da vorerst kein Angebot der engeren Wahl

ja nein

- 3.1 Im Preisspiegel wurden überhöhte bzw. untersetzte Einheitspreise festgestellt:  
Wenn JA, bei folgenden wesentlichen OZ:

☐ ☒

OZ:	Kurzbezeichnung der Leistung

ja nein

Nach Aufklärung und Prüfung der Preisermittlungsunterlagen bestehen weiterhin Unklarheiten:

☐ ☐

OZ:	Kurzbezeichnung der Leistung

ja nein

- 3.2 Der Nachweis einer vorgenommenen Mischkalkulation konnte objektiv erbracht werden:

☐ ☒

Wenn JA, Begründung:

**4. Technische Prüfung**

ja nein

Das Angebot entspricht den Ausschreibungsunterlagen

☒ ☐

Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhalts:

**5. Festlegung:**

ja nein

Das Angebot wird ausgeschlossen:

☐ ☒

Wenn JA, Begründung des Ausschlusses:

Der Bieter ist mit dem Formblatt Mitteilung nach § 19 bzw. 19 EU Abs. 1 VOB/A - 332 zu verständigen.

Aufgestellt:  Gerthner-Thieltges  
Bauüberwachung und Projektsteuerung

11.08.2019 Gerthner-Thieltges GmbH & Co. KG

Datum/Unterschrift  
Adolf-Reiter-Straße 15 | Tel: +49 8031 36 89 53-30  
83022 Rosenheim | buero@projektsteuerung.de